

Sammenknytning af data og viden: LandbrugsInfos søgeside	Ansvarlig	axh
	Oprettet	08-04-2016
Projekt: 7464, Digitale relationer og datadreven informationsformidling	Side	1 af 11

LandbrugsInfos søgeside – status og udfordringer

Baggrund:

LandbrugsInfos søgeside har stort set konstant været en af de funktioner på LandbrugsInfo, som brugerne er allermost utilfredse med. Siden 2001 er der i flere omgange forsøgt at forbedre søgningen, bl.a. er den underliggende søgemaskine udskiftet flere gange.

Den helt overvejende udfordring er, at det er meget vanskeligt at få søgeresultaterne rankeret optimalt. LandbrugsInfo har over 100.000 sider og mange søgninger vil derfor returnere tusindvis af resultater. Imidlertid er der ikke nogen entydig egenskab ved siderne, der gør at nogle er vigtigere end andre. I nogle tilfælde ønsker brugeren de nyeste resultater, i andre bare det bedste resultat uafhængig af tidspunkt.

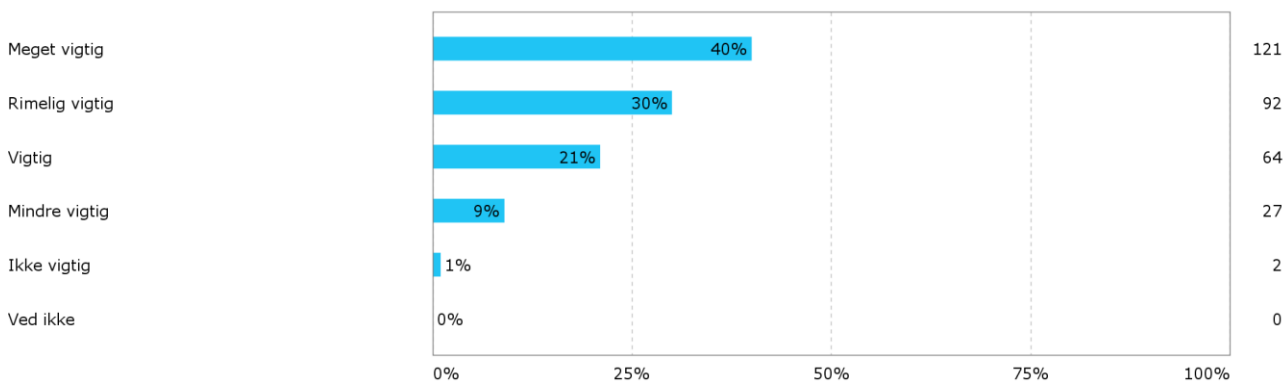
Hvad er brugerne utilfredse med? Eksempler på typer af tilbagemeldinger:

- Hvorfor får jeg ikke den nyeste udgave af den side jeg søger efter – men f.eks. en fra 2014, der handler om det samme?
- Jeg ved, at der får noget tid siden blev udgivet en side, der handlede om arveloven, hvorfor kan jeg ikke finde den, når jeg søger på arveloven?
- Når jeg søger på "Lov om hold af malkekvæg" – hvordan kan det så være, at det ikke er Lov om hold af malkekvæg, der kommer øverst i søgeresultaterne?
- Hvis jeg søger på f.eks. "vinterbyg" hvorfor får jeg så alle mulige sider med tabeller frem, hvor der står "vinterbyg" i, men som ikke er specielt interessante og ikke siger særlig meget om "vinterbyg"?
- Når jeg søger på "Jordtemperaturen" hvorfor får jeg så ikke siden med løbende målinger af jordtemperatur op som første resultat? (Men i stedet som første resultat en side om brugen af "Kerb i vinter-raps"?)
- Når jeg søger på visse bestemte ord, hvorfor får jeg så nyheder frem fra efteråret? De er jo tydeligvis ikke længere interessante?

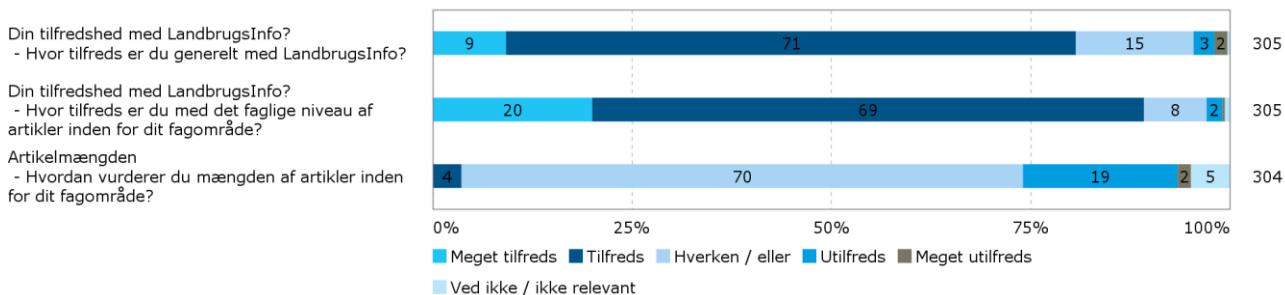
Brugerundersøgelse november 2015 – og vigtigste kritikpunkter:

I November 2015 blev der gennemført en brugerundersøgelse blandt de lokale konsulenter i DLBR, hvor der blev spurgt til tilfredsheden med LandbrugsInfo. Dette gav mange positive tilbagemeldinger:

Konsulenternes svar på, hvor vigtig LandbrugsInfo er for deres faglige opdatering:



Der var også en høj grad af generel tilfredshed med LandbrugsInfo, kun 5% meldte tilbage, at de var utilfredse/meget utilfredse:

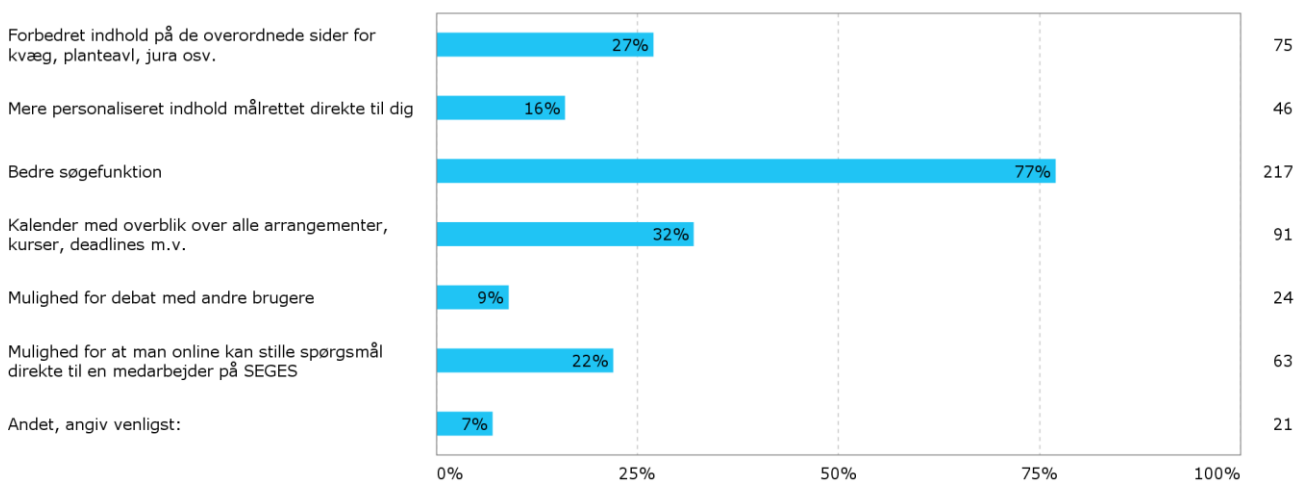


Søgefunktionen:

Da det på forhånd var kendt, at der med stor sandsynlighed var utilfredshed med søgefunktionen, var der afsat en væsentlig andel af det samlede sæt med spørgsmål, til at behandle netop denne funktion. Når konsulenterne spørges om hvorvidt der er noget der kan forbedres, peger flertallet da også på søgefunktionen som klart det største problem:

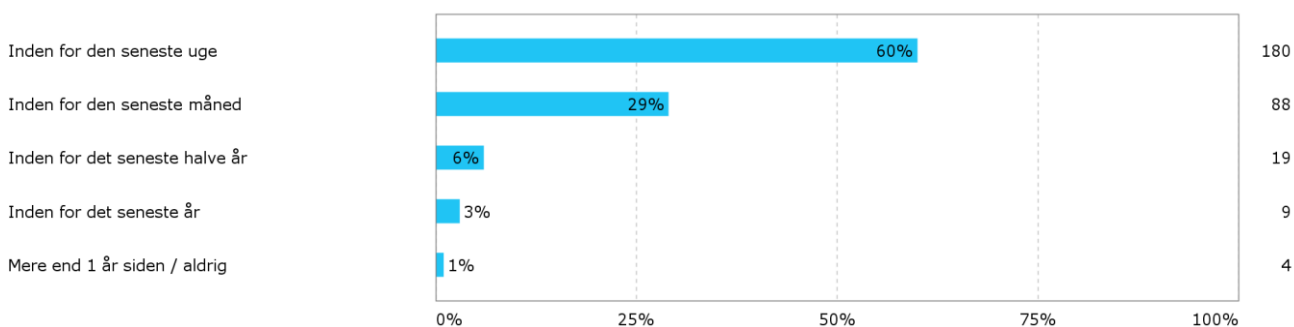
Er der noget, der kan forbedres, så LandbrugsInfo bedre kan hjælpe dig i din hverdag som konsulent?

(Du må gerne vælge flere svar)



En positiv ting er dog, at der stadig er en meget stor del af respondenterne, der bruger søgefunktionen, således har flertallet brugt den indenfor den seneste uge:

Hvornår har du sidst brugt søgefunktionen på LandbrugsInfo?



Søgemaskinen – hvad er problemet?

Det har været et tilbagevendende problem hen over årene, at når brugerne bliver bedt om at melde tilbage på hvad de præcis er utilfreds med ved søgningen, så er det meget få konkrete eksempler de kommer med.

Typisk er det en melding om at resultaterne blot "ikke er relevante" eller at de er "for gamle".

I Bilag A findes en komplet oversigt over alle de kommentarer, der blev modtaget vedr. søgefunktionen i forbindelse med brugerundersøgelsen. Her er en sammenfatning:

Generelle kritikpunkter i de ca. 150 kommentarer:

- **114 kommentarer, der melder tilbage at søgemaskinen er for dårlig** – formuleret på forskellige måder, men uden nærmere specifikationer.
- **15 der melder at den er ok**, eller at de ikke har nogen forbedringsforslag, alle de foreslår funktioner, som siden allerede har (men som de så ikke er opmærksomme på).
- **6 synes at den nyeste information skal stå først. (Kronologisk sortering)**
- **6 kommer med specifikke informationer om ting der er svære at finde:**
 - Grundlæggende "leksikal"/lærebogsagtig information
 - Skattemeddelelser
 - Søger man f. eks på noget om stubhøjde i græs, kommer der alt muligt frem som ikke vedrører emnet. F.eks. høst af majs og ukrudtsbekæmpelse i græs
 - Det er svært at finde artikler om enkeltbetaling og om græsmarker
 - Det er for svært at finde gamle artikler.
- **4 melder, at der er specifik information, der fylder for meget i resultaterne:**
 - Skattemeddelelser
 - For mange gamle artikler (fint at sortere efter relevans, men for meget gammelt materiale).
- **4 har konkrete forslag om forbedringer af funktionalitet:**
 - Man skal kunne søge videre i et allerede fundet søgeresultat.
 - Forskellighed i sprogbrug, kan gøre at man ikke får det rigtige frem (man bruger andre ord)
 - Efterlyser flere filtreringsmuligheder – f.eks. med et datointerval.
 - Arkiverede sider bør som default indgå i søgningen – ikke være et tilvalg.

Søgningens udfordringer:

Som man kan se af kommentarerne er det centrale problem, at brugerne ikke oplever at siderne er tilpas relevante. Et af de helt centrale problemer er, at der på LandbrugsInfo er en blanding af nye og ældre sider, hvor det nogle gange kun er de nye sider der har interesse, andre gange er man interesseret i at fremfinde sider uanset alder.

Der er automatisk arkivering på LandbrugsInfo, sådan at alle sider hvert år skal aktivt ses igennem – og gives en ny arkiveringsdato – for at de indgår i lister, i søgninger osv. Det er selvfølgelig også muligt at angive en arkiveringsdato, der ligger tættere på dags dato end et år – men det kræver så at det er noget forfatteren eller redaktøren aktivt tager stilling til i forbindelse med publiceringen. Når siderne har overskredet deres arkiveringsdato kan de stadig fremsøges, men det kræver så at brugeren selv aktivt vælger at søge i arkiverede sider.

Demonstration af problemet vedr. visninger af ældre sider:

De mest relevante søgeresultater, er ofte de, som der er mange andre brugere, der har været interesse-rede i. Det er netop denne grundantagelse der ligger bag den måde Google ranker sine fund på. Her er det langt fra nok, at siden indeholder de ønskede søgeord – sider som der er mange der læser, og som der linkes meget til, er de som vises øverst.

Google finder statistik på brugerne vha. cookies, som hjælper med til at tracke brugerne rundt på inter-nettet. Derfor ved de også hvilke sider der besøges, både fra Googles egen søgeside – og mere gene-relle.

Man kan ikke genskabe Googles funktionalitet når man kun har en enkelt hjemmeside at overvåge, men man kan dog gå ind og følge op på de enkelte siders popularitet ved at slå op i webstedets egen søge-statistik, og sortere søgefundene herefter. På LandbrugsInfo anvendes Google Analytics til tracking, og dette er således herfra, der kan trækkes data.

Hvis vi går ind og ser på eksemplerne over hvor mange visninger de enkelte sider har haft – sammen-holdt med deres sortering i søgeresultaterne – får vi følgende:

Eksempel 1: Søgning på "randzoner":

Herunder ses det tydeligt, at sorteringen er helt uafhængig af hvor mange sidevisninger siderne har haft den seneste måned (hvor interessante og aktuelle de generelt er).

Om SEGES

LandbrugsInfo

VSP

Log på

Bestil adgang

Søg

Byggeri Energi Fjerkræ Får Heste IT Jura Kvæg Ledelse Maskiner Miljø Planteavl Rådgivning Svin Tværfagligt Økologi Økonomi

Revisionsdato

☒ Alle Revisionsdato

☐ Seneste uge

☐ Seneste måned

☐ Seneste år

☐ Tidligere

Resultattype

☒ Alle Resultattype

☐ Web Page (137)

☐ Adobe PDF (65)

☐ Microsoft Word (1)

Websted

☒ Alle Websted

☐ www.landbrugsinfo.dk (159)

Dato for ændring

☒ Alle Dato for ændring

☐ Seneste 24 timer

☐ Seneste uge

☐ Seneste måned

☐ Seneste seks m...

☐ Seneste år

☐ Tidligere

randzoner

Søg igen

Relaterede søgninger

PlanteDekke RandZoner Kort Over RandZoner Krydsoverensstemmelser

Sorter efter: Relevans

Søg kun i opdaterede sider

1-10 af 204 resultater

Bræmmer og randzoner

Startside under miljø med information om bræmmer og randzoner, om braklægning, lovgrundlag og krydsoverensstemmelser.

http://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/Vandplaner/Bræmmer-og-randzoner/Sider/Startside.aspx

15.01.16

1770

81

Fra 2016 kan brak, lavskov og randzoner ikke tælle som både MFO og alternativ til pligtige efterafgrøder

15.01.16

427

427

https://www.landbrugsinfo.dk/Planteavl/Goed...ade_MFO_og_alternativ_pl_r_16_344_3076.aspx

... 2016 kan brak, lavskov og **randzoner** ikke tælle som både MFO og ... anvende brak, lavskov og **randzoner** som både miljøfokusarealer ... planlægningen har talt brak, **randzoner** og lavskov med, som både ...

Regler for slåning af støtteberettigede arealer med græs, brak og randzoner

02.07.15

1107

20

https://www.landbrugsinfo.dk/Jura/direkte-a...-graes-brak-randzoner-pl_r_15_315_2439.aspx

... med græs, brak og **randzoner** er støtteberettiget ... med græs, brak og **randzoner** slås mindst én gang ... arealer med græs og **randzoner**. Ved afgræsning ...

Manglende randzoner og krydsoverensstemmelse

15.11.13

7

0

https://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/Vandpla...r-og-krydsoverensstemmelse_pl_r_13_235.aspx

... 11-2013 Manglende **randzoner** og krydsoverensstemmelse ... krydsoverensstemmelseskrav for **randzoner**. Hvis myndigheden mener, der skal være **randzone**, og denne ikke er udlagt ...

Intelligente randzoner

17.10.12

93

9

https://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/Vandpla...Sider/Intelligente-randzoner_pl_12_1065.aspx

... effekt af en **randzone**. Hvis ... effektiv **randzone** ved en drænet ... forbedret jagt i **randzonen** Produktion ... fosfor i **randzone** Bedre afvanding ... udnyttelse af **randzoner**, men ...

Lov om randzoner ophæves

26.01.16

243

243

https://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/Vandpla...ndzoner/Sider/Lov_om_randzoner_ophaeves.aspx

... 26-01-2016 Lov om **randzoner** ophæves Folketinget vedtog ... januar 2016 at ophæve lov om **randzoner**. Det fremgår af den vedtagne ... lov om ophævelse af lov om **randzoner**, at den træder i kraft ...

Bekendtgørelse om randzoner

31.08.12

4

0

https://www.landbrugsinfo.dk/Regelinfo/Komm...inger/Sider/Bekendtgørelse_om_randzoner.aspx

... anføres, at **randzoner** opstår og forsvinder ... Afgrænsningen af **randzoner** i marskområder ... kunne ske i **randzonen**. Det præciseres ... reduceret **randzone** i den bredde ... at udlægge **randzonen** i en reduceret ... 7. år i **randzoner**. Jordbearbejdning ...

5

Eksempel 2: Søgning på "Ejerskifte":

Her ser man øverst – markeret med stjerne – to foreslåede søgeresultater (såkaldte "Best bets") som er manuelt lagt ind på netop denne søgning. Grunden til at disse er blevet lagt ind, er at søgefunktionen som udgangspunkt giver dem for lav prioritet.

Man ser hvordan det højest rankerede almindelige søgeresultat kun har haft 2 visninger den seneste måned. Der er tale om en nyhed fra august 2015, som ikke længere er interessant:

Om SEGES

Landbrugsinfo

VSP

Velkommen
Annette Høring ...
Søg

Log ud

3. mest populære søgning seneste år

Webstedshandlinger

Byggeri Energi Fjerkær Får Heste IT Jura Kvæg Ledelse Maskiner Miljø Planteavl Rådgivning Svin Tværfagligt Økologi Økonomi

Revisionsdato

☒ Alle Revisionsdato

☐ Seneste uge

☐ Seneste måned

☐ Seneste år

☐ Tidligere

Resultattype

☒ Alle Resultattype

☐ Web Page (693)

☐ Adobe PDF (125)

☐ Microsoft Word (79)

☐ Microsoft Powe... (2)

Websted

☒ Alle Websted

☐ www.landbrugsinfo... (810)

Dato for ændring

☒ Alle Dato for ændring

☐ Seneste uge

☐ Seneste måned

☐ Seneste seks m...

☐ Seneste år

☐ Tidligere

ejerskifte

Søg igen

Relaterede søgninger
[Ejerskifte af Hest](#) [EjerskifteErklæring Hest](#) [Betaling for Ejerskifte](#)

Sorter efter: Relevans
Søg kun i opdaterede sider

1-10 af 902 resultater

★

Ejerskifte

Ejerskifte af heste

<http://www.landbrugsinfo.dk/Heste/Stambogsfoering-og-registrering/Sider/Saelgererklæring.aspx>

14.741

1248

★

Ejer- og generationsskifte

Værd at vide om generations- og ejerskifte.

<http://www.landbrugsinfo.dk/ledelse/Generationsskifte/Sider/Startside.aspx>

3453

558

📄

DLR etablerer favorabel lånepulje på 1 mia. kr. til ejerskifte

14.08.15

https://www.landbrugsinfo.dk/Oekonomi/Finan...abel_laanepulje_paa_1mia_til_ejerskifte.aspx
... 08-2015 DLR etablerer favorabel lånepulje på 1 mia. kr. til **ejerskifte** For at fremme **ejerskifte** i landbruget har DLR etableret en foreløbig ramme på 1 mia. kr. til ...

486

2

📄

Et ejerskifte er for resten af livet

21.09.15

https://www.landbrugsinfo.dk/ledelse/Genera...e_er_for_resten_af_livet_nyhed_landmand.aspx
... 2015 Et **ejerskifte** er for resten ... for at skulle **ejerskifte** indenfor de næste ... aspekter af et **ejerskifte**. I forbindelse ... er ikke alle **ejerskifter** ens. Der er altid ...

786

21

📄

Ejerskifteprocessen

07.09.15

https://www.landbrugsinfo.dk/ledelse/Genera...kifte_info_ldm_koeb_ejerskifteprocessen.aspx
... Ejerskifteprocessen Et **ejerskifte** af en virksomhed ... plads. Et **ejerskifte** er ofte en lang ... også ved et **ejerskifte** inden for familien ... Selve **ejerskiftet** kan du ...

37

5

📄

Ejerskifteprocessen

07.09.15

https://www.landbrugsinfo.dk/ledelse/Genera...ifte_info_ldm_saelg_ejerskifteprocessen.aspx
... Ejerskifteprocessen Et **ejerskifte** gennemføres ... den anden. **Ejerskiftet** skal forberedes ... køber, og efter **ejerskiftet** kan der være ... også ved et **ejerskifte** inden for familien. For **ejerskiftet** Du skal overveje ...

21

6

6

Hvorfor ranker søgemaskinen ikke korrekt?

LandbrugsInfos søgning er baseret på FAST – et søgeprodukt som er et af de allermest anvendte på globalt plan. Så hvorfor er den ikke i stand til at sortere bedre?

Forklaringen er, at den måde søgemaskinen sorterer på, i høj grad baserer sig på tekstanalyse af hvor mange gange de ord der søges efter, fremkommer i teksten. Derfor vil man opleve, at man kan gå listen med søgeresultater igennem – og gang på gang få bekræftet, at de ord der søges efter, rent faktisk også fremgår af siderne. Her vil ikke blive gået i detaljer med søgemaskinens funktionalitet, men der ligger en ret kompleks algoritme bag, som ikke bare foretager en optælling af antal gange søgeordet fremkommer, men som også er i stand til at tage højde for bøjningsformer, synonymer m.v. Det har også betydning hvor meget tekst der står på de enkelte sider, sådan at meget lange tekster ikke konsekvent står øverst, fordi søgeord har en større sandsynlighed for at frem af en lang tekst.

Problemet er bare, at det meget sjældent vil være optimalt at sortere ud fra en rent tekstlig analyse af siden, da det sagtens kan være, at en side ganske vist handler om det ønskede emne, men derfor alligevel ikke er specielt interessant.

Hvad kan der gøres?

I 2016 vil der blive arbejdet med en forbedring af søgesiden, sådan at den i langt højere grad har fokus på at vise sider ud fra hvor populære de er. Således vil data fra Google Analytics blive brugt til at sørge for, at sorteringen af søgeresultaterne forbedres væsentligt.

Dette arbejde – og effekten af det – vil blive dokumenteret i løbet af året.

Bilag A: Samlet sæt med tilbagemeldinger vedr. søgefunktionen:

"Hvad kunne få dig til at benytte LandbrugsInfo oftere?"

(Nedenfor er kun medtaget de svar, der drejer sig om søgefunktionen):

1. God søgefunktion.
2. Flere relevante artikler, og et system, der er nemmere at søge i
3. Hvis der var en bedre søgefunktion
4. Bedre søgemuligheder. Det er svært at finde artikler og hjælpemidler.
5. Når man skal finde noget specifikt er søgefunktionen knap så god (eller jeg ikke kan finde ud af det :) Oftest fremsøger jeg det på Google og det er jo ikke hensigtsmæssigt, når jeg ved at artiklen jeg leder efter ligger på LandbrugsInfo.
6. Bedre søgefunktion, ofte bruger jeg Google i stedet for søgefunktion på Seges.
7. Bedre søgning
8. En bedre opdeling, og lettere søgemetoder. Det er fint - og nødvendigt - med artikler med alt det nyeste. Men det er ofte meget vanskeligt, at finde "leksikale" grundlæggende oplysninger a la "læreboogsviden".
Eventuelt kunne et grundlæggende søgekursus afhjælpe dette problem. Indtil da, anvendes Google.
9. ved ikke, jeg syntes der er de informationer der er behov for. Jeg syntes, ikke søge funktionen er så god. Google er bedre til at finde jeres informationer end Landbrugsinfo.
10. bedre mulighed for at søge specifik info ud
11. Hvis der fandtes en søgefunktion der virkede
12. Hvis søgefunktionen var bedre
13. Nemmere søge muligheder. Finder ofte relaterede artikler gennem Google søgning
14. Bedre søgeværktøj
15. Bedre søgefunktion. Den er elendig.
16. Bedre søgefunktion eller index
17. Bedre søgefunktion
18. Søgefunktionen er decideret dårlig. Ofte er det nemmere at søge via Google og på den måde finde frem til det man skal bruge fra Landbrugsinfo
19. Bedre søgefunktion. Jeg har ofte vanskeligt ved at søge korrekt.
20. En søgefunktion der som minimum kan matche Google. Der er da lidt underligt at man skal Google, for at finde svar som ligger på Seges' hjemmeside!
Søgefunktionen på Seges' hjemmeside dur simpelthen ikke.
21. hvis der var en bedre søgefunktion
22. hvis det var nemmere at søge på et specifikt emne
23. måske bedre søgefunktion, den er ikke særlig specifik og funktionel.
nemmere at søge i et bestemt fagområde
24. Skal være lettere at finde rundt i, er lidt uoverskuelig, og det kan være svært at finde specifikke emner. Søger maskinen kunne godt være mere avanceret.
25. Det ender ofte i skatteartikler, som er uden relevans for min søgning
26. Bedre søgeresultat!
27. Bedre værktøjer (søgefunktioner og f.eks. domme udover skat)
28. En for mig lettere søgefunktion i databasen.
Jeg har svært ved at søge så det rigtige kommer frem.
29. bedre søgemaskine, det er svært at finde artikler indenfor enkeltbetaling og om græsmarker
30. Mere overskuelig, svær at søge i, måske jeg bare skal opdateres i hvordan man bruger landbrugsinfo.
31. En bedre oversigt og bedre søgefunktioner
32. Bedre søgemaskine
33. Er det lettere at finde det man søger efter.
34. Opdaterede databaser og arkiv med god søgefunktion er vigtigt, men jeg bruger det ikke så ofte lige for tiden.

35. Vigtigt med en god og logisk/enkel søgefunktion
36. Nemmere søgning efter artikler.
37. bedre søgemaskiner. f.eks. er det svært/umuligt at finde gartneriafdeling mm. Den samarbejder vi jo også med. Goggle er ofte hurtigere til at finde artikler mm.
38. søge maskine finder ofte noget meget gammelt. Den er ikke særlig klog, for bare man ikke skriver titel præcist så finder den altså ikke noget. Engang var der noget som hed emneord, som blev knyttet til hver artikel. da fungerede det meget bedre
39. Bedre søge muligheder
En nemmere tilgang til temasiderne - det kan være jeg ikke kender genvejen, men i så fald ligger den ikke lige for.
40. Bedre udsøgning - der kommer alt for mange irrelevante artikler a gammel dato frem
41. Bedre søgefunktion og strukturodeling
42. Bedre muligheder for at søge på artikler/emner
43. Bedre søge funktioner. Det er altid svært at søge sig frem til noget syntes jeg
44. Bedre søgemaskine
flere forskningsresultater - nationalt og internationalt
45. Bedre søgefunktion
46. Bedre søge muligheder.
47. Bedre søgefunktioner. Flere informationer om husdyrgodkendelse
48. Ved at der er en bedre søgemaskine i søgefeltet.
Det er ofte bedre at søge på Google for at finde de relevante artikler som i forvejen er inde på Landbrugsinfo, i stedet for at bruge Landbrugsinfo's egen søgefelt!
49. Jeg syntes det kan være svært at søge den information man har brug for.
50. Bedre tid
51. Bedre søge muligheder. Det er ofte bedre at fremsøge artikler fra lr på google.
52. bedre søgefunktion og lettere oversigt
53. Bedre søgefunktion i landbrugsinfo
54. At søgefunktionen blev bedre og nemmere at bruge. Jeg har flere gange forsøgt at finde love, bekendtgørelser og klagenævnsafgørelser og endt med at opgive for derefter at ty til retsinformation.dk og Google. Det er ellers godt, når I skriver opdateringer af love eller bekendtgørelser sammen, så man ikke skal sidde med flere dokumenter.
55. At det var nemt at finde lovstof via søgning i "bjælken".
Jeg bruger andre søgemaskiner, hvor det er lettere at komme frem via søgeord.
56. Hvis det var lidt nemmere at søge I. Plejer at gå over og bruge Google.
57. Jeg bruger det dagligt, så jeg kan nok ikke benytte det meget oftere.
Søge funktionen bør dog fortsat forbedres. jeg søger ofte på Google, da man her bedre får relevante søge resultater også artikler på landbrusinfo.
58. nemmere søgning
59. Optimer søgeværktøjer
60. bedre søgemuligheder

Yderligere kommentarer til søgefunktionen

61. der er artikler i arkiveret, som er relevante - derfor bør den måske altid første søge i alle og så kan man selv vælge arkiverede fra?
62. Det ville være dejligt med en mere uddybende søgefunktion enten indenfor bestemte områder og med mulighed for at søge videre i et allerede fundet søgeresultat.
63. Mangler mulighed for at sortere efter forskellige kriterier. Men mangler også hits - der kommer ikke ret meget frem, når man søger
64. Det er nemmere at google sig frem til et resultat end at bruge søgefunktionen i landbrugsinfo
65. vigtigt med den nyeste information først
66. supplerer med google

67. Indrømmet: Jeg bruger den primært til at finde medarbejdere.
De få gange, jeg har ledt efter andet, har jeg ikke fundet det, jeg søgte. Jeg er generelt rimelig dårlig til søgefunktioner.
68. Den ønskede artikel fremkommer ofte ikke. Derfor er sortering af fremkomne artikler ikke det mest relevante
69. Enkelt-sager og gamle sager fylder for meget.
70. Hvis vi skal være på banen videnskæssigt skal vi hurtigt kunne finde den relevante viden. Som det er nu er det et lotteri om man finder noget ved at søge med jeres søgefunktion.
71. Det er ikke godt nok. somme tider er Google bedre til at finde oplysninger end søgefunktionen. Der mangler søgeord. Vi har egensvis forskellig sprogbrug for de samme emner og sommetider er det korrekte begreb ikke en del af sprogbruget og så er emnet artiklen eller dokumentet ikke til at finde
72. På visse områder bliver mine søgeresultater "forurenede" med resultater inden for samme "område" men med fokus på emner der ikke er indenfor det jeg præcist søger
73. Flere muligheder for at filtrere søgning var ønskeligt. Filtype er sjældent nødvendigt. Periode kunne være en mulighed. Der er langt fra altid jeg finder hvad jeg søger. Finder tingene bedre ved at gå efter emnerne.
74. Det må kunne lade sig gøre, at jeg selv kan vælge relevans eller efter dato?
75. Ofte giver det bedre resultat at bruge Google til at søge.
76. mere brugbar søgefunktion i forhold til skattemeddelser
77. Der kommer altid meget mærkelige resultater frem. Søger man eks på noget om stubhøjde i græs, kommer der alt muligt frem som ikke vedrører emnet. eks høst af majs og ukrudtsbekæmpelse i græs
78. Synes tit det er svært at få søgefunktionen til at finde det relevante. Må ofte gå til Google.
79. Jeg synes, at det ofte kan være vanskeligt at finde artikler om specifikke emner. Jeg tror, at artiklerne i de fleste tilfælde er der, men det er vanskeligt at finde frem til dem. Ofte griber jeg til GOOGLE og finder så artiklerne på Landbrugsinfo ad den vej. Det er selvfølgelig også en mulighed, men dybest set var det måske mest hensigtsmæssigt, hvis Landbrugsinfo kunne finde de samme artikler.
80. den skal være mindst lige så god som google
81. Muligheder for begrænsning i søgning og sortering efter relevans er jeg ikke bevidst om, da jeg for længst har opgivet at få noget fornuftigt ud af søgefunktionen!
82. Søgefunktionen kan godt blive bedre, men det er jo nok også med at bruge de rigtige søgeord.
83. har ofte svært ved at søge mig frem til det jeg mangler oplysninger om.
Det er ofte nemmere hvis man søger på Google i stedet og af den vej får link til landbrugsinfo
84. Jeg synes det er sjældent den er skarp nok, det er lige før google er bedre til at finde rundt i landbrugsinfo.
85. Bruger den ikke så meget. Bruger næsten altid Google, når jeg søger noget, og det virker også fint i forhold til LandbrugsInfo artikler.
86. Det må bare kunne gøres bedre. Bruger ofte Google der ofte er meget bedre
87. Filter på søgefunktionerne!
88. Jeg har svært ved at søge, så det rigtige kommer frem.
89. bedre henvisninger til hvordan søgefunktion tænkes benyttet
90. Når søgefunktionen ikke finder det jeg søger, kan jeg være heldig at finde det ved kun at søge i de nyeste.
I bedste fald ville en god søgefunktion gøre alle andre parametre overflødige
91. skal kunne søge både kronologisk & relevans
92. det er nemmere at bruge google det giver som regel et bedre resultat
93. det er nemmere at bruge google
94. den er dog blevet markant bedre end tidligere, meeeeee vi bruger stadig Google for at få præcist det vi leder efter!
95. Bør altid starte med sidste nye
96. Det er bedre at de nyeste indlæg kommer først.
97. Vigtigt at Seges generelt fortsat er fagligt solidt funderet, men det er også vigtigt at Seges er synlig i kommentering af politiske og juridiske vurderinger og konsekvenser heraf.

98. Vigtigt med søge-sortering som f.eks. nyeste først, relevans...
99. Kommer for meget med som ikke er dyrearts specifik
100. jeg synes generelt det er svært at få de rigtige artikler frem i en søgning, og opstilling efter relevans kan være OK, men giver desværre ofte nogle ældre artikler øverst, som til dels er blevet erstattet af nyere artikler om dele af samme emne.
101. Google er ofte en bedre løsning
102. Bedre søgefunktion. Får alt for mange ubrugelige hits frem på en søgning.
103. Fungere godt, at der kan vælges mellem kronologisk og relevans er rigtig godt.
104. Den enkle artikel kunne være påhæftet et taks så det var nemmere at søge det pågældende emne frem.
105. Man skal lære at bruge den, men så er den ok.
106. Synes der er andre steder at der skal bruges penge på forbedringer.
107. Der kommer alt for mange urelevante artikler - nogle alt for gamle
108. Jeg tror det ville være en hjælp, hvis søgningen blev præsenteret i dato orden, for hvad er relevans, det er i hvert næppe det samme fra person til person.
109. Igen synes jeg at søge funktionen er for rodet, og google finder ofte bedre de artikler jeg søger på l.r.
110. bruger den meget sjældent. Reelt kunne I sikkert have ændret den markant uden at jeg har opdaget det, for grundreglen er, at hvis man ikke kan finde et emne ved selv at kigger i oversigten prøver jeg i stedet at Google på deres egen hjemmeside.
111. kunne være bedre, men afhænger jo også af hvad der søges på - kunne evt. sætte ind med andre relevante emner, som måske ikke er direkte søgt på, men som kunne være til inspiration.
112. Der er et stort behov for at få søgefunktionen gjort langt bedre.

Ofte får man bedre resultater, hvis man søger på Google. Så finder man informationer på landbrugsinfo. Det burde være nemmere, hvis man brugte søgefunktionen på landbrugsinfo.

113. Se tidligere kommentar
114. søgemaskinens relevans passer sjældent med min, så må ofte længere tilbage for at finde det nyeste viden inden for søgeområdet.
115. Får tit artikler fra andre faggrene end den jeg søger på, måske mine evner som ikke rækker... :)
116. Den sorterer da efter relevans - men jeg kan da bare klikke at jeg ønsker nyeste artikler først.
117. Det er nok det område jeg er mest skuffet over på Landbrugsinfo, - opnår bedre resultater ved at "Google"
Måske er artiklerne på landbrugsinfo og planteinfo lidt "statstidende-agtige" hvilket så også stiller store krav til hvordan man formulerer en søgning
118. Nej
119. Det kan til tider være svært at finde det man søger. Om det er uvidenhed om søgefunktionens funktionerne eller det er søge funktionen skal jeg lade være usagt. Det kan dog til tider være op af bakke og finde det man i virkeligheden søger efter!
120. nogen gange svært at finde gamle artikler
121. Google er bedre. Den vej finder jeg de ting som er relevant på landbrugsinfo
122. ?
123. Det kunne være rart at få sorteringen efter dato, da jeg ofte synes jeg har brug for den nyeste information om emnet
124. For at den kan bruges yderligere skal det fungere mere optimalt. Ofte kommer der emner først som har meget lidt relevans
125. det skal være meget specifik det der søges om. Søgefunktionen er meget vigtig for fremtidig anvendelse.
126. Sidst jeg brugte funktionen, tog det lang tid at finde den artikel jeg ledte efter, på trods af at jeg vidste hvad jeg skulle søge efter. Dette er en af grundene til at jeg ikke bruger hjemmesiden så ofte.
127. ingen kommentarer
128. Ingen bemærkninger
129. Når resultater ikke fremkommer er sortering ligegyldig.